Я его теперь перечитывал и объелся его сочными выражениями и особенно жирными рифмами». 5 И. А. Шляпкин в 1885 г. говорил об «изысканной лести» Петрова и был уверен, что «других интересов, кроме эгоистических, у него почти не было». 6 В своей оценке од Петрова Шляпкин также одобрительно цитировал Н. С. Селивановского, сына известного издателя С. И. Селивановского, который считал, что ода Петрова к адмиралу Мордвинову (1796) была «единственная по искренности из всех его од». Г. А. Гуковский называет позицию Петрова «бесстыдным низкопоклонством» и считает, что исключение поэм, прославляющих Орлова, из числа од, составивших первую часть собрания сочинений Петрова 1782 г., является доказательством его лицемерия.⁸ Все это было, однако, не так просто и однозначно. Не говоря уже о том, что, как мы далее увидим, связи между Петровым и Мордвиновым были особого рода — какие существуют между друзьями более или менее одинакового социального статуса: льстивое восхваление Екатерины и ее двух самых знаменитых и, позволим себе сказать это, замечательных фаворитов Орлова и Потемкина (которые все еще дожидаются объективной оценки их роли как литературных меценатов) было искренним и глубоко прочувствованным и отражало истинцое уважение и благодарность, которые Петров к ним испытывал. Исключение поэм об Орлове в те времена было вполне понятным политико-тактическим поступком, и нет оснований думать, что скорбь и горе, которые Петров испытал при смерти Потемкина и Екатерины, были вызваны только страхом за свое будущее благополучие.

Хотя советские ученые (Г. А. Гуковский, Л. Г. Бараг 9 и И. З. Серман 10) по-новому проанализировали творчество Петрова, ничего существенного не было добавлено, однако, к тому, что нам уже известно о его биографии. Основным биографическим источпиком оставалась «Жизнь Василия Петровича Петрова», опубликованная в 1818 г. и основанная главным образом на сведениях, почеринутых у его сына. 11 Несколько писем, открытых впоследствии, было опубликовано в журналах XIX столетия. Тем не менее материалов в нашем распоряжении очень мало — вследствие чего

10 Серман И. З. Русская поэзия второй половины XVIII века. Держа-

вин. — В кн.: История русской поэзии, т. І. Л., 1968, с. 126—128.
11 Труды Вольного общества соревнователей просвещения и благотворения. ч. І. № 1. 1818. с. 116—138.

⁵ Письма П. А. Вяземского к И. И. Дмитриеву. — Русский архив, 1869, № 4—5, c. 650.

⁶ Шлянкин И. А. В. П. Петров, «карманный» стихотворец Екатерины II (1736—1799). — Исторический вестник, 1885, № 11, с. 384, 405. ⁷ Там же, с. 403.

⁸ Гуковский Г. А. Петров. — В кн.: История русской литературы,

т. IV. М.—Л., 1947, с. 354.

⁹ Бараг Л. Г. О ломоносовской школе в русской поэзии XVIII века. (Василий Петров). — Учен. зап. кафедры лит-ры и языка Минского пед. йн-та, ч. 1, 1940, с. 68—92.